

Wycinki w ramach projektu LIFE+ wislawarszawska.pl

Informujemy, że żadne wycinki prowadzone do tej pory nad Wisłą nie były w żaden sposób powiązane z projektem LIFE+ wislawarszawska.pl, w którego realizacji bierze udział Stowarzyszenie Stołeczne Towarzystwo Ochrony Ptaków.

Należy pamiętać, że projekt **LIFE+ wislawarszawska.pl** był pisany kilka lat temu, zanim jeszcze międzywale Wisły dotknęła tak intensywna i zubażająca przyrodniczo wycinka zadrzewień i zakrzewień. Należy wziąć pod uwagę wciąż zwiększającą się antropopresję, związaną ze zmianą charakteru prawego brzegu rzeki z przyrodniczo-dzikiego, na imprezowo-rekreacyjny (liczne imprezy, obecność klubów, rozległe, sztuczne plaże z bardzo licznymi użytkownikami itd.). Realizując projekt, należy wziąć pod uwagę skumulowany efekt powyższych działań, które w ciągu ostatnich kilku lat miały miejsce w Warszawie na terenie doliny Wisły i jej okolic.

Aktualnie jesteśmy na etapie rozmów z **Zarządem Mienia m. st. Warszawy oraz specjalistą ornitologiem z firmy Halcrow** (przygotowującej plan wycinek oraz innych działań inwestycyjnych, które miałyby się odbyć w międzywale Wisły w ramach projektu) **odnośnie planowanych wycinek w konkretnych lokalizacjach.**

Stoimy na stanowisku, że planowane wycinki zlokalizowane **na wyspach** (Rajszew, Łomianki, Wyspy Zawadowskie) są uzasadnione z punktu widzenia osiągnięcia efektu ekologicznego, czyli odtwarzania siedlisk dla ptaków siewkowych.

Lokalizacja planowanej wyspy trwałej i wycinki na **Golędzinowie** jest problematyczna z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu. Wycinki z dużym prawdopodobieństwem zniszczyłyby siedlisko piskliwca znajdujące się na tym terenie. Lęgi ptaków siewkowych w tym miejscu będą mało prawdopodobne (dotyczy to zarówno rybitw i siewczek, ale także mew), ze względu na bardzo dużą presję wrony siwej (stada tego gatunku stwierdzone na Golędzinowie sięgają nawet 700 osobników w okresie jesienno-zimowym, a populacja lęgowa i koczująca jest bardzo liczna), jak i bliskość infrastruktury miejskiej (most).

Lokalizacja ta, po realizacji obydwu planowanych tu zadań (stworzenie wyspy stałej oraz usunięcie zakrzewień) może mieć znaczenie dla awifauny przelotnej (miejsce odpoczynku, w mniejszym stopniu żerowania) lub zimującej (potencjalne noclegowisko mew), natomiast dla siewkowych może stać się w okresie lęgowym pułapką ekologiczną.

W przypadku trzech proponowanych przez firmę Halcrow wycinek na brzegach: **Piaskarnia Siekierki, Stara Wisła i Zawady – międzywale**; bez zminimalizowania penetracji ludzkiej (co według nas w tych lokalizacjach nie jest realne do osiągnięcia), efekt ekologiczny (stworzenie siedlisk dla siewkowych) nie zostanie osiągnięty. Nie można wykluczyć, że takie gatunki jak siewczki (być może nawet rybitwy) podejmą próbę lęgów na tym terenie, jednak presja ludzka spowoduje, że będzie to typowy przykład pułapki ekologicznej. Usunięcie roślinności (głównie wikliny) spowoduje zwiększenie penetracji ludzkiej tego fragmentu brzegu. Uważamy, że nie tylko działania te będą nieuzasadnione z punktu widzenia celów projektu (osiągnięcia efektu ekologicznego), ale także mogą być szkodliwe z punktu widzenia ochrony przyrody międzywala jako całości.

Szczegółowa dokumentacja dotycząca planowanych w ramach projektu wycinek i innych działań ingerujących w międzywale Wisły znajduje się w Zarządzie Mienia m. st. Warszawy i jest dostępna dla każdego w trybie dostępu do informacji publicznej.