

Warszawa, 2015-12-07

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

za pośrednictwem

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie

ul. Kielecka 44,
02-530 Warszawa

dotyczy

sprawy o sygn. akt w SKO w Warszawie – KOA 2444/Oś/14

**Skarga OGRÓD WARSZAWA Stowarzyszenia na rzecz Krajobrazu Kulturowego
składana na bezczynność Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w
Warszawie**

Strony postępowania sądowo – administracyjnego:

- 1) Strona skarżąca bezczynność SKO w Warszawie – OGRÓD WARSZAWA Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego – ul. Panieńska 3 A lokal 13, 03-704 Warszawa,
- 2) Organ administracji – Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO) w Warszawie – ul. Kielecka 44, 02-530 Warszawa.

SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ

OGRÓD WARSZAWA Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego, organizacja społeczna, która uczestniczy na prawach strony w postępowaniu w sprawie ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na odtworzeniu odsłoniętych mulistych i piaszczystych brzegów rzeki Wisły poprzez wycinkę drzew i krzewów na terenie gmin Łomianki i Jabłonna oraz w dzielnicach m.st. Warszawy – Wawer, Mokotów, Praga Północ i Wilanów w ramach projektu LIFE+ „Ochrona siedlisk kluczowych gatunków ptaków Doliny Środkowej Wisły w warunkach intensywnej presji aglomeracji warszawskiej”, składa skargę na bezczynność Samorządowego Kolegium Odwoławczego (SKO) w Warszawie, które do dnia dzisiejszego nie rozpatrzyło zażalenia Stowarzyszenia z dnia 12 lipca 2014r. na Postanowienie Burmistrza Łomianek z dnia 25 czerwca 2014r. (sygn. RGO.6220.12.2013) o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wymienionego przedsięwzięcia. Skierowane następnie przez Stowarzyszenie na rzecz Krajobrazu Kulturowego OGRÓD WARSZAWA do SKO w Warszawie w dniu 13 października 2015r. wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przez wymieniony organ

odwoławczy, pozostający w bezczynności w rozpatrzeniu omawianego zażalenia, doręczone do SKO w Warszawie w dniu 16 października b.r., również nie przyniosło żadnego rezultatu. W zaistniałych powyżej okolicznościach faktycznych i prawnych, Stowarzyszenie, składając niniejszą skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA) w Warszawie – wnosi o:

- rozpoznanie sprawy dotyczącej niniejszej skargi na posiedzeniu niejawnym – na podstawie art. 119 pkt. 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity – Dz. U. 2012r., poz. 270, ze zm.), zwanej dalej „ppsa”,

- stwierdzenie, że SKO w Warszawie dopuściło się bezczynności w omawianej sprawie dotyczącej rozpatrzenia zażalenia z dnia 12 lipca 2014r. wniesionego na wymienione powyżej Postanowienie Burmistrza Łomianek z dnia 25 czerwca 2014r. – na podstawie art. 149 par. 1 „ppsa”,

- stwierdzenie, że stwierdzona bezczynność ma miejsce z rażącym naruszeniem prawa – na podstawie art. 149 par. 1a „ppsa”,

- zobowiązanie SKO w Warszawie do rozpatrzenia omawianego zażalenia z dnia 12 lipca 2014r. poprzez wydanie przez ten organ stosownego postanowienia administracyjnego - w terminie 30 dni od uprawomocnienia się wyroku, jaki zapadnie wskutek rozpatrzenia niniejszej skargi Stowarzyszenia – na podstawie art. 149 par.1 pkt. 1 „ppsa”,

- orzeczenie na wniosek skarżącego Stowarzyszenia o przyznaniu stronie skarżącej od SKO w Warszawie sumy pieniężnej w wysokości 1000 zł (słownie: jeden tysiąc złotych) – na podstawie art. 149 par. 2 „ppsa”,

- zasądzenie na rzecz Stowarzyszenia od SKO w Warszawie zwrotu skarżącemu kosztów postępowania sądowego, jakie Stowarzyszenie, jako strona skarżąca, poniesie w związku z wniesieniem niniejszej skargi do WSA w Warszawie – na podstawie art. 200 „ppsa”.

UZASADNIENIE SKARGI NA BEZCZYNNOŚĆ

Niniejsza skarga Stowarzyszenia i jej żądania są całkowicie zasadne, gdyż w omawianej sprawie:

- zażalenie Stowarzyszenia z dnia 12 lipca 2014r., doręczone zostało do SKO w Warszawie przez organ I instancji przy piśmie Burmistrza Łomianek z dnia 22 lipca 2014r.,

- Stowarzyszenie, zgodnie z art. 37 par. 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (KPA), wezwało w dniu 23 października 2015r. SKO w Warszawie – przed wniesieniem niniejszej skargi – do usunięcia naruszenia prawa, polegającego na bezczynności organu w rozpatrzeniu zażalenia – co nie przyniosło oczekiwanych rezultatów, gdyż organ odwoławczy w dalszym ciągu pozostaje w bezczynności w omawianej sprawie,

- SKO w Warszawie nie dopełniło również obowiązku określonego w art. 36 par. 1 KPA i nie powiadomiło Stowarzyszenia, jak również pozostałych stron postępowania, o przyczynach zaistniałej zwłoki (bezczynności), jak również nie wskazało prognozowanego terminu rozpatrzenia zażalenia,

- omawiana skarga zostaje wniesiona do WSA w Warszawie w zawitym terminie 60 dni, o którym jest mowa w art. 53 par. 2 „ppsa”,

- bezczynność ma miejsce z rażącym naruszeniem prawa, gdyż omawiane zażalenie Stowarzyszenia, które powinno zostać rozpatrzone przez organ odwoławczy w terminie dwóch tygodni od przekazania akt sprawy przez organ I instancji nie zostało rozpatrzone do dnia dzisiejszego. W tym też okresie SKO w Warszawie nie poczyniło również żadnych działań, aby zakończyć postępowanie odwoławcze, jak również nie poinformowało Skarżącego o przyczynie zaistniałej zwłoki, wraz z podaniem prognozowanego, nowego terminu załatwienia sprawy,

- wnioskowana przez Stowarzyszenie na jego rzecz (od SKO w Warszawie) suma pieniężna w wysokości 1000 zł, stanowiąca zaledwie około 5% sumy maksymalnej, którą można by zasądzić na podstawie przepisu art. 149 par. 2 ppsa, jest adekwatna do zaistniałej i opisanej w niniejszej skardze bezczynności organu odwoławczego,

- żądanie Skarżącego zasądzenia przez WSA w Warszawie na rzecz Stowarzyszenia zwrotu kosztów postępowania sądowego, które zostaną poniesione przez Skarżącego w związku z wniesieniem niniejszej skargi do tut. Sądu – w przypadku jej uwzględnienia – wynika wprost z przepisu art. 200 „ppsa”.

za Zarząd Stowarzyszenia

Małgorzata
Urszula Jarosińska

Tomasz Lec
Tomasz de Tusch-Lec

Załączniki:

- dwa odpisy niniejszej skargi,
- Statut Stowarzyszenia na Rzecz Krajobrazu Kulturowego OGRÓD WARSZAWA,
- wyciąg z odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego.